

Id Cendoj: 38038340012000100517  
Órgano: Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Social  
Sede: Santa Cruz de Tenerife  
Sección: 1  
Nº de Recurso: 71/2000  
Nº de Resolución: 346/2000  
Procedimiento: SOCIAL  
Ponente: JOSE MARIA DEL CAMPO CULLEN  
Tipo de Resolución: Sentencia

RECURSO NUMERO: 71-00

PRESIDENTE:

ILTMO.SR.DON.JOSE MARIA DEL CAMPO Y CULLEN.

ILTMO.SR.DON.JOSE MANUEL CELADA ALONSO.

ILMA. SRA. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> DEL CARMEN SANCHEZ PARODI PASCUA.

En Santa Cruz de Tenerife, a, veinticuatro de Mayo de dos mil.

La Sala de lo Social de este Tribunal Superior de Justicia de Canarias, con sede en Santa Cruz de Tenerife.

EN NOMBRE DEL REY

ha dictado la siguiente

### ***S E N T E N C I A***

En el Recurso de Suplicación núm. 71-00, interpuesto por Diana , frente a la Sentencia del Juzgado de lo Social núm. uno en los Autos R.- 367-99 en reclamación de derecho, ha sido Ponente el ILTMO. SR. DON JOSE MARIA DEL CAMPO Y CULLEN.

### **ANTECEDENTES DE HECHOS**

PRIMERO.- Que según consta en Autos, se presentó demanda por Diana , en reclamación de DERECHO siendo demandado INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MUTUA DE ACCIDENTES DE CANARIAS (Mac); TGSS CONSEJERIA DE EDUCACIÓN CULTURA Y DEPORTES DEL GOBIERNO DE CANARIAS y celebrado juicio y dictada Sentencia, el día 4 de Noviembre de 1999, por el Juzgado de referencia, con carácter desestimatorio.

SEGUNDO.- Que en la citada Sentencia y como hechos probados, se declaran los siguientes:  
PRIMERO.- La actora Doña Diana , afiliado a la Seguridad Social con el numero 38/503.655 actualmente con la edad de 46 años, de profesión Ayudante de Cocina, por Sentencia de fecha 30 de Enero de 1.996 fue declarada afecta de una Invalidez Permanente en Grado de Incapacidad Permanente Total para su profesión habitual, derivada de enfermedad común por las siguientes secuelas: problemas ostearticulares, se encuentra en tramitación posiquiátrico desde el 9-9-91, aquejada de no trastorno depresivo de curso crónico y refractario al tramite psicofarmacológico y psicoanalítico que persistía sin posibilidad de objetivación de evolución favorable alguna tras la última revisión psiquiátrica verificada el 24 de abril de 1.994.SEGUNDO.- Que interpuesta reclamación para revisión de invalidez la misma es resuelta negativamente por el INSS mediante resolución de 22-1-99 entendiéndose que no se ha producido variación en el estado de sus lesiones que determine modificación del grado de invalidez que tiene reconocido. TERCERO.- Que la actora interpone reclamación previa en fecha 26-2-99 siendo resuelta la misma negativamente mediante resolución de 17.2.98 confirmatoria en su integridad de la anterior resolución,

presentando el siguiente cuadro residual: Traumatismo en miembro inferior derecho. Presenta cuadro psíquico no determinado. En reclamación previa no presenta documentación médica alguna. CUARTO: La actora se encuentra afectada de las siguientes patologías, cuadro degenerativo osteoarticular, cuadro depresivo persistente y dolor muscular secundario a la **fibromialgia**.

TERCERO.- Que por el Juzgado de lo Social núm. Uno, se dictó Sentencia, cuyo Fallo literal dice: "Que desestimar y desestimo la demanda formulada por Doña Diana contra EL INSS TGSS MUTUA DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Mac) y contra CONSEJERIA DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTES DEL GOBIERNO DE CANARIAS, a quienes se absuelve de los pedimentos esgrimidos en su contra."

CUARTO.- Que contra dicha Sentencia, se interpuso Recurso de Suplicación por la parte demandante, siendo impugnado de contrario. Recibidos los Autos por esta Sala, se formó el oportuno rollo y pase al Ponente.

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

UNICO.-La Sentencia de instancia desestima la demanda interpuesta por la actora por la que solicita se le revise su grado de invalidez y se le reconozca como grado de absoluta para toda clase de trabajo parte para ello de su condición de ayudante de cocina y de la Invalidez reconocida por Senteica de 30 de Enero de 1.996, y argumenta que el cuadro de patología osteoarticular que le afecta solo se ha visto agravado por el paso del tiempo sin que el trastorno depresivo invocado se vea en términos adecuados agravado. El recurso interpuesto por la representación de la parte actora en un primer motivo al amparo del apartado b) del Ar.t 191 solicita la modificación del Hecho Probado cuarto para destacar que en la actualidad padece un cuadro degenerativo ya señalado y lo considera, en grado severo, al nivel de la columna, con graves dolores secundarios a la fibroalgia y cuadro resistente y depresivo, lo que le obliga al uso de bastones, lo que implica dificultad para desplazamiento, incluso a corta distancia; para ello se remite a informes del Dr. Valentín y del Médico Forense, que valorado por el Juzgador que no aprecia diferencia alguna justificadora del grado de incapacidad, no poniéndose de relieve aquellos errores de apreciación con relevancia suficiente que justifiquen la petición propugnada. Igual suerte para el segundo de los motivos, que denuncia infringido el 107.5 de la LGSS al insistir en el agravamiento de su dolencia y enfermedad que le impide el desarrollo de su trabajo, motivo que ha de ser rechazado, puesto que el Juzgador valora en sus aspectos esenciales la patología reseñada, tanto articulares como psíquicos, de lo que no se puede descartar que el agravamiento de ambas patologías que pudiera dar lugar al reconocimiento de invalidez absoluta sin que en el momento actual existe suficiente justificación para alterar el resultado de la resolución de instancia que en sus aspectos esenciales pondera los elementos probatorios, incluidos los aportados por la recurrente que no han podido ser desvirtuados en los términos referidos, por lo que procede rechazar el recurso.

## FALLAMOS

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación, interpuesto por Diana contra la sentencia del Juzgado de lo Social de referencia de fecha 4 de Noviembre de 1999, en virtud de demanda interpuesta por Diana contra INSS, TGSS, MUTUA DE ACCIDENTES DE TRABAJO (MAC) CONSEJERIA DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTES DEL GOBIERNO DE CANARIAS en reclamación de DERECHO y en consecuencia debemos confirmar y confirmamos la Sentencia de instancia.

Devuélvanse los autos originales al Juzgado de lo Social núm. Uno, de ésta Capital, con testimonio de la presente una vez notificada y firme a las partes y con advertencia a las mismas de contra la presente Resolución podrá interponer Recurso de Casación por Unificación de Doctrina, en base a lo dispuesto en los arts. 215 y ss. de la Ley de Procedimiento Laboral en el plazo de 10 días hábiles, previos depósitos que marca los arts. 226 y 227 de dicho cuerpo legal. Remítase testimonio a la Fiscalía de la Audiencia Provincial y líbrese otro testimonio para su unión al rollo de su razón, incorporándose original al Libro de Sentencia.

Así por esta nuestra Sentencia, que es firme, la pronunciamos, mandamos y firmamos.

PUBLICACION.- Leída y publicada la anterior Sentencia, por el Ilmo. Sr. Magistrado Ponente, que la suscribe en la Sala de Audiencia de este Tribunal. Se envía testimonio a la Audiencia Provincial, en unión del correspondiente oficio de remisión. Doy fe.